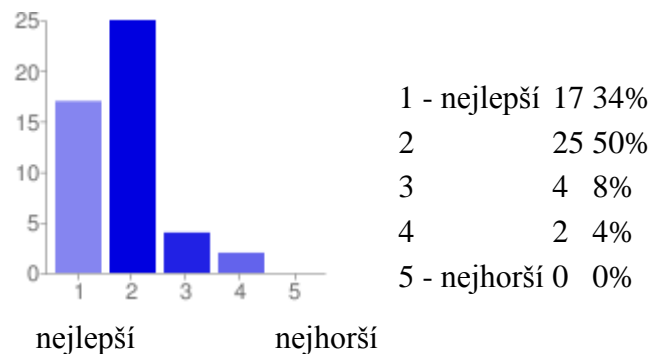


Výstup z průzkumu spokojenosti – PMČR 2011

Létání a organizace soutěže

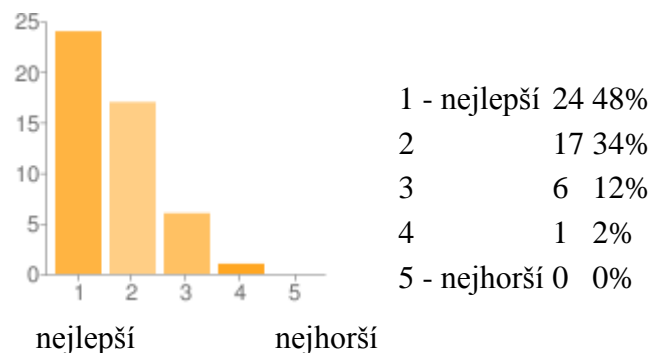
Vlečné



poznámka k hodnocení

- Dvojka za občasné "protažení" soutěžního kluzáku některým vlekařem při startu-vleku přes Čáslavskou zónu, zakázanou v daný den. Jinak OK.
- Občasné zavlečení do TMA a vypnutí.
- Až na takovej menší fail, co nastal, když byly prostory mimo ATZ zakázaný a spousta lidí tam bylo vypnutých nemá námitky.
- až na to že nás vlekali do zakázaného prostoru....
- Možnost použití UL vlečných v LKZB pro klub, i když předseda je stále nevěřící Tomáš, pardon Martin :-). Zlevnění by bylo cítit v peněžence...
- Někteří vlekaři-důchodci mi přišli poněkud dezorientovaní.
- ne vždy se vlekař ubírá směrem vhodným k případnému vysazení, přerušení, přetržení lana apod.

Tvorba tratí

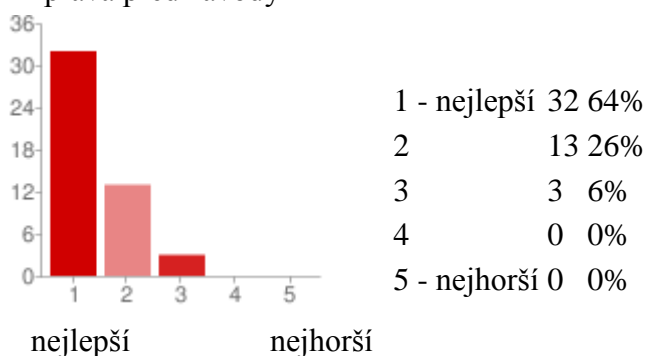


poznámka k hodnocení

- Letos dobré
- Zbraslavice(s Horácem) nám opět ukázaly, že Vysočinu maj zmáknutou a na stavbu tratí jsou v ČR rozhodně jedničkou.
- Občas mohly být tratě i delší.
- poslední disciplína byla trochu za trest :)
- Většinou podhodnocené délky tratí
- vím, že se to v bouřkách dá těžko předvídat, ale často byly tratě časově podhodnocené (krátké)

Příprava před závody

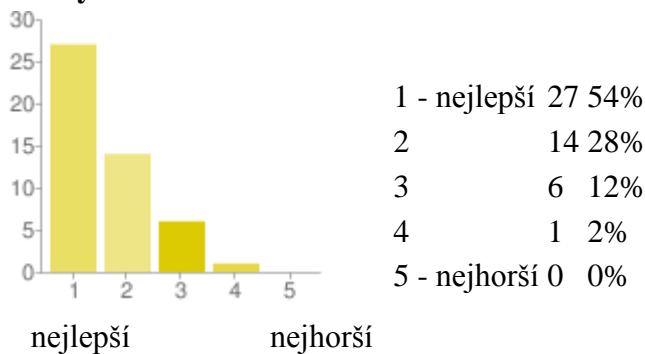
Příprava před závody



poznámka k hodnocení

- Mám na mysli jen informovanost o použití indexů podle CZIL - trochu "na poslední chvíli", což je ale především možná kritika na mě, ale lépe a dříve jsem to nestíhal. Díky za podporu při uplatnění CZIL 2011 už na této soutěži, a že Zbraslavice byly ochotné "do toho jít" už na PMČR 2011 :-)
- Dojem zkazilo nevhodné rozdělení TMA Čáslav, jinak vše v pořádku.
- wifi občas vypadávala, nepříliš dobře publikované zakázané prostory
- bez problémů

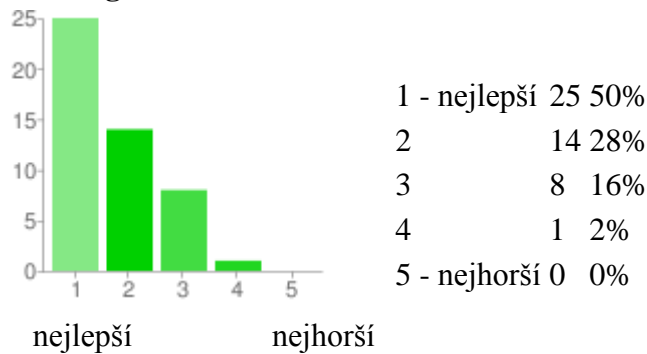
Vzlety



poznámka k hodnocení

- Vlastní vzlety bez problémů, nevím ale proč nebyl využíván volný grid, občas při rovnání gridu byly trochu komplikace –zbytečné
- nesmyslné "sloty" pro příjezd do pevného gridu. Stavěly se vždy celé řady místo toho aby se stavělo od kraje dráhy ve všech řadách najednou. Vzlety OK
- občas se mi zdálo, že odložené kluzáky postavené ve stejné řadě s řádným pořadím se dostaly do vzduchu dříve, čímž jim byla poskytnuta určitá výhoda. Jinak v pořádku
- Narušení TMA Čáslav
- Problém s prolétáváním a vypnutím v prostoru Čáslav
- Aerovleky zakázaným prostorem.
- nevybavuji si problém

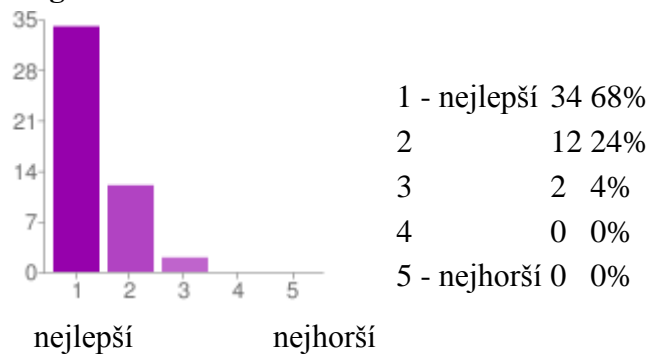
Briefing



poznámka k hodnocení

- Zmatky díky špatným souborům s prostory. Překrývání prostorů a špatné rozdělení vedly k mnohonásobným narušením prostorů v oblasti letiště i zkušenými zavodníky...
- Do příště bych uvítal funkční discokouli a taky jsem slyšel několik námitek, že ta striptýzová tyč někomu chyběla. ;-)
- ta šílenost se zakázaným prostorem alias myší díra-ještě dnes se mi občas zdá že se v 300m vyhýbám kolečku kolem mě...
- Zpákané uvolnění TMA/CTR Čáslavi, které bylo chaoticky připravené a nedomyšlené. Ostatní organizace perfektní.
- Vytkl bych organizátorům zmatečnost při uvolňování části prostorů MTMA Čáslav pro potřeby soutěže. Pokud se prostory překrývají, pak je zavádějící a zmatečné, když je jeden uvolněn a druhý ne. Řešením je rozkouskovat prostory tak, aby se nepřekrývaly a je pak jednoznačné, kdy je prostor volný a kdy ne
- Nedostatečná informovanost o vzletech přes zakázaný prostor a v důsledku toho narušení prostoru MTMA před odletem.
- naprosto vyhovující

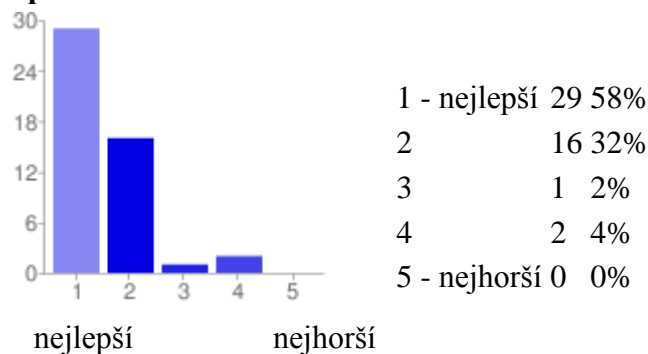
Organizační štáb



poznámka k hodnocení

- horac rulez, mezera tež
- Pomocnici na staru casto strhavaji kridla!
- dobrá parta, zkušenosti, profesionalita

Sportovní čistota



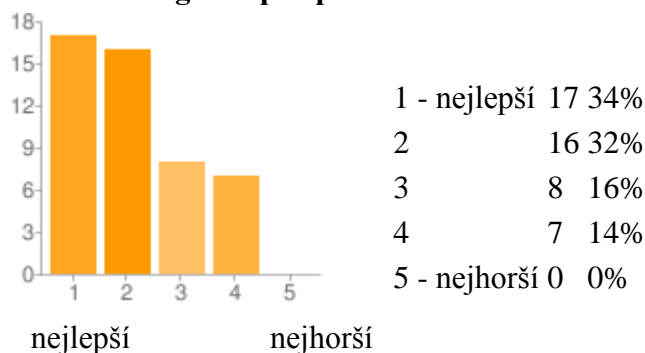
poznámka k hodnocení

- Došlo k narušení TMA několika lidmi, spoluvinu na tom měla i neinformovanost a vleky v TMA, i když sportovní řád tuto věc řeší a staví se za organizátora myslím, že měla být tato informace řečena na briefingu, předešlo by se tím zbytečné nule z disciplíny u několika závodníků
- Bohužel nastala na formát republiky hodně složitá situace ohledně vleků do zakázaného prostoru, která byla sice nějak vyřešena, ale asi žádný řešení nebylo úplně správný, resp. správný by bylo, kdyby k takové situaci nedošlo.
- opět prostorová situace
- Oceňuji trvání si na přístupu k narušení prostorů, i když někteří závodníci jeho konstrukci zjevně nepochopili a zpětně podávali vcelku logické protesty. Také přístup při "protažení" prostorem při vleku byl korektní a jasný - kdo točil a vrátil se,

penalizace. Kdo rovně vylétl mimo něj a už se nevrátil - OK. Zbytečné z hlediska příčin, leč korektně a slušně vyřešené.

- nešťastné průniky povolených a zakázaných prostorů vedla k absolutnímu zmatku a při složitém vývoji počasí na to doplatila skupina startujících ve stejném intervalu a ačkoliv z pozice rozhodčího bylo vše v pořádku, penalizace ovlivnily konečné výsledky

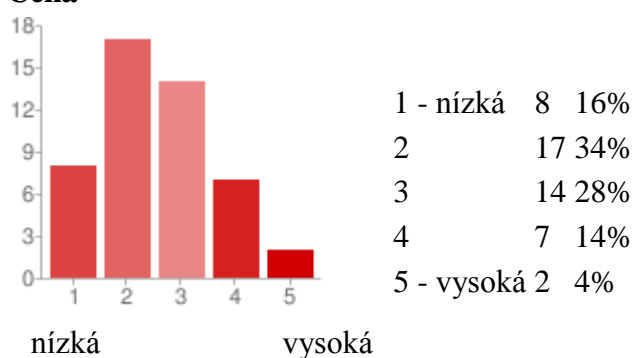
Vhodnost regionu pro plachtění



poznámka k hodnocení

- blízkost MTMA Čáslav
- Dvojka pouze za vzdušný prostor, omezující možnost létání "na všechny strany", ale při domluvené koordinaci s ŘLP bez větších problémů
- Zvláště při horším počasí byly nepříjemné poměrně malé prostory kolem letiště uvolněné z MTMA Čáslav. Ale nic s čím by si neměli závodníci na Republice poradit :-)
- mohly by vyřešit v době závodu trošku rozšířené ATZ aspon na 10km, nemusely by vznikat takové situace jako posledně když se sypalo počasí během startů
- Tak jako v celé republice s omezením.
- LKZB - přítomnost CTR/TMA Čáslav, proto 2. Jinak by bylo perfektní.
- Čáslav.
- Problém s narušeními velmi blízkého TMA Čáslav, i během vleků na disciplínu ...
- VZDUŠNÝ PROSTOR - OMEZENÍ ČÁSLAV
- lokalita výborná, trochu omezující airspace
- TMA Čáslav!

Cena

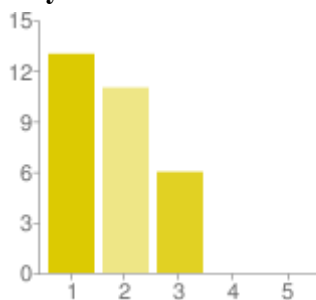


poznámka k hodnocení

- republika je čím dál dražší, nechápu proč....
 - Po velkých diskuzích o cenách na PMČR2010 došlo ke zdražení, které bylo tentokrát přijato potichu.
 - vždycky by mohlo být lépe => proto za 3 jako neutrální
 - všichni chceme všechno zadarmo ale byly přiměřené
 - 1) viz poznámka k vlekání ULL v klubovce
 - 2) startovné 5.800,-CZK považuji za nemorální. Startovné v PL - GP Zar cca 2.500,- CZK; startovné na Livno Glide Cup 100,-EUR - v obou případech srovnatelné služby za celkem srovnatelné soutěže.
- Divíte se nízké "návštěvnosti" PMČR - toto je jedna z příčin. Tuto soutěž lze "udělat" s náklady v úrovni 3500-4000 CZK/kluzák. Akorát nezbude tučná suma na kontě pořadajícího AK. Je otázka, zda soutěže se pořádají proto, aby se létalo, nebo proto, aby na tom pořadající AK vydělal. Zatím boduje spíš varianta 2), na soutěžící se kašle zvysoka.
- Kladným bodem byl příspěvek 50Kč/vzlet od sponzora.. Moc díky, potěšilo..
 - vzhledem ke skladbě vlečných asi nižší vleky být nemohly, vzhledem k délce letiště nešlo použít UL. Startovné - zřejmě již standard
-

Zázemí

Ubytování v chatkách nebo pokojích



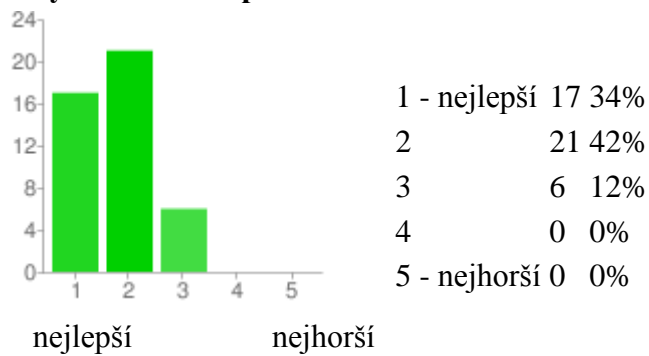
1 - nejlepší	13	26%
2	11	22%
3	6	12%
4	0	0%
5 - nejhorší	0	0%

nejlepší nejhorší

poznámka k hodnocení

- sociálky je slabé místo

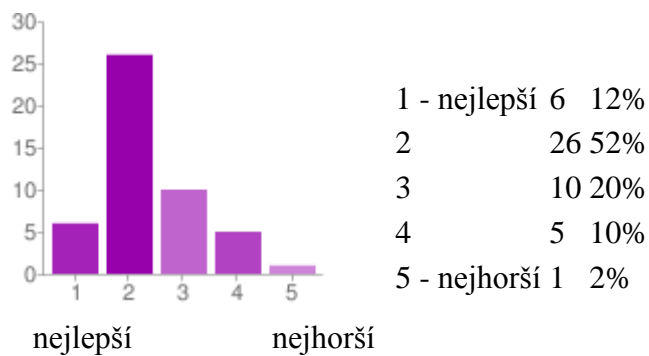
Ubytování v kempu



poznámka k hodnocení

- louka je šikmá
- malý kemp

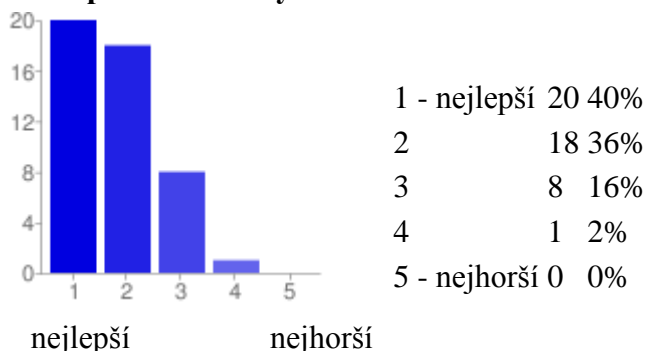
Internet



poznámka k hodnocení

- na baráku nám to teda moc nechodilo
- na poliklinice bez signálu
- Na pokojích bída nebo nic
- Občasné výpadky, opravy a změna Wi-Fi v průběhu soutěže, ale jinak celkem v pohodě...
- Zlepšit pokrytí WIFI v celém areálu, zejména kemp a ubytovací zařízení

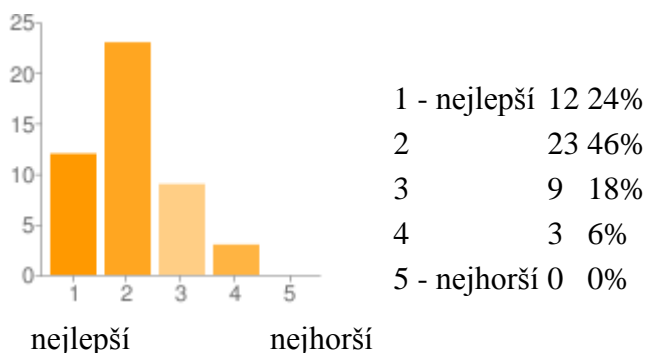
Dostupnost elektřiny



poznámka k hodnocení

- na začátku problémy, sloupky daleko od kraje kempu
- Poměrně časté výpadky elektriky. Dostupnost ve smyslu dostatku příjek: 1.
- v dešti to byl poněkud problém
- Mohlo být více přípojných míst, nakonec se vše vyřešilo
- vypadávající elektřina
- Síť byla chvílema trochu přetížená a vypadávala, ale nic drastického to nebylo.
- podjističe a rozvody občas vypadlo ale nevědělo se kde

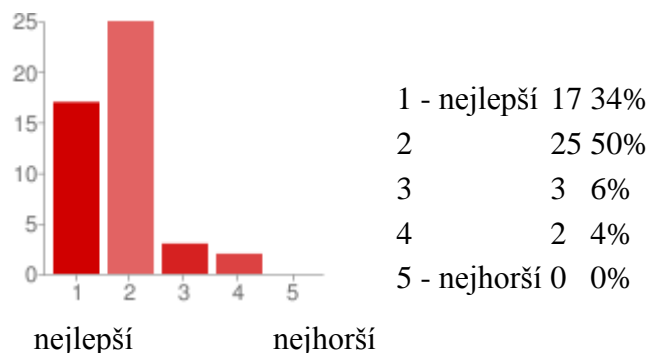
Sociální zařízení



poznámka k hodnocení

- ve Zbraslavicích kámen úrazu, chybí samostatné záchody mimo sprchy, kterých by taky mohlo být víc
- Na poměr kolik tam bylo závodů za posledních pár let by s tím mohli něco udělat.
- čistota vpořádku, ale takové ještě socialistické
- málo sociálek
- za utržené chechtáky by mohli trošku spravit nemocnici, jinak ok
- areál starší, ale vyhovující, teplá voda OK, sprchy někdy malý počet

Stravování

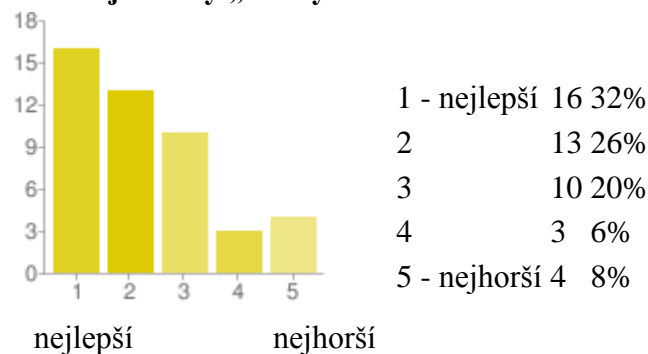


poznámka k hodnocení

- prosíme kuchaře ať trochu šetří olejem
- klasika, ochotný personál, na švédské stoly není prostor

Použití CZIL na PMČR

Považuješ nový „Český“ indexlist CZIL 2011 za přínos v této problematice?



poznámka k hodnocení

- Dle mého názoru je nesmysl používat v klubové třídě jiný indexlist než IGC, který se používá na MS a ME
- 1 - Nemůžu jinak :-)
- Příliš komplikované, stále se pohybující hodnoty koeficientů, odlišnost od osvědčených koeficientů používaných jinde. Znehodnocení některých typů koeficientem.
- Jsem pro používání, když už jsme si letos "odtrpěli" jeho vyladění.
- viz hodnocení pmcrj
- I v novém "IGC handicaplistu 2011" je pozice ASW-15B lepší než v CZIL :-)
- Rozhodně CZIL index list nepovažuji za přínos, pokud dochází ke zpětnému posunu o 2 a více indexových bodů u určitého typu kluzáku, nechápu rozdělení na desetinná místa a samotný základ na výpočtovém programu. Dále pokud má PMCR být hlavním závodem pro nominaci na MS příp ME nechápu proč není využit koeficient IGC, který je zde použit.

- nevím
- Výraznější pozitiva v klubové třídě oproti indexlistům DAEC či IGC na něm neshledávám. U kombi nemohu posoudit.
- nemám názor
- Ano, doporučuji operativnější úpravy CZILu
- ale jo, hlavně je to fer vůči erum vodníkům, co létají v klubovce
- Ano, je v pořádku používat co nejpřesnější hodnoty porovnání letadel.
- Potřebuje v některých aspektech ještě vyladit používáním, ale jinak je to první systematický přístup k dané problematice a jednoznačně má budoucnost lepší než DAeC či IGC...

Chybí Ti v aktuální verzi CZIL 2011 index nějakého typu kluzáku, nebo který další předpokládáš, že v r. 2012 bude na soutěžích potřebný? Prosíme o jejich uvedení.

- EB 29
- Mám je na seznamu a průběžně na tom pracuju :-)
- Standard Libelle 201 B
- viz hodnocení pmcrj
- ne
- Ne
- ne
- Cirrus Std. s winglety - podklady pro výpočty mohu dodat Cirrus Std. s vodní přítěží
- Nechybí
- Ne.
- ne
- zatím ne
- ne

Je podle tvé zkušenosti hodnota indexu některého typu v CZIL 2011 výrazněji odlišná od výkonnosti kluzáku, kterou dosahuje při praktickém letu?

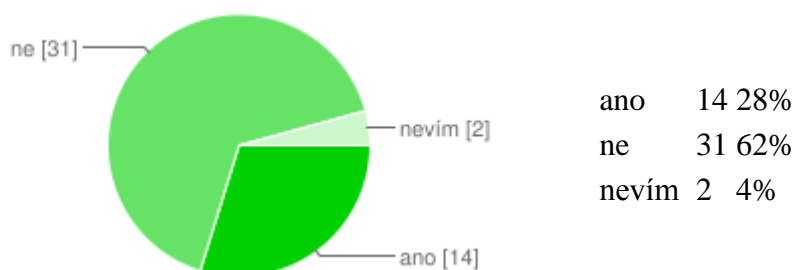
- Podle mého názoru je czil vyhovující a lepe zachycuje rozdíly mezi letadly
- například rozdíl ASW15, ASW15B a ASW19.
- nepatří to sice pod PMČR ale Twin Astir - index je pro nadprůměrné počasí. Většina kusů tohoto typu je ve dvojím obsazení blízko MTOW. Ve slabším počasí je to velká nevýhoda.
- viz hodnocení pmcrj
- ASW-19
- ASW19 versus STD Cirrus
- ASW-15B :-)
- LS1f
- Já bych ocenila, až to situace dovolí, třídu bez koeficientů.
- Ne
- Open Cirrus 16,64m - koeficient neodpovídá výkonům na malých rychlostech, proti klubovkám při pomalém dokluzu do 120 km/h má výrazně lepší klouzavost díky dlouhému křídlu. Na vyšších kvaltech se to srovnává, ale rozdíl 0,6 bodu oproti Std. dle mého není adekvátní a Open Cirrus favorizuje. Adekvátní by byl dle mého koeficient Std. +1,6 - 2 body. Viz třeba údaje z příručky o klouzavosti atd.

Pro konzistenci, Cirrus VTC uvedený v CZiL je divný výraz, může to být i Std. Cirrus VTC - a jsou tam připuštěny i Open Cirrusy vyrobené v DE u S-H?? Správné názvosloví je (Open) Cirrus 17,74/18,34 a Std. Cirrus (all versions)
Chybí VT-16 (pokud stejný jako VT-116, bylo by dobré to uvést)

- Ne
- myslím si že je to v celku spravedlivé..
- KKB15,18
- Astir CS teda rozhodně není lepší než ASW15
- G304C je ok.

Vážení letadel

Považujete vážení letadel za přínosné?



V jaké třídě by se mělo podle vás vážit?

klubová třída	9	27%
třídy s vodní přítěží (standard, 15m, 18m, "kombi" ...)	33	100%

Uživatelé mohli vybrat více než jedno zaškrtnávací políčko, takže procento může vzrůst na více než 100 %.

Máte k vážení nějaké další připomínky?

- Celé vážení je nesmysl, který akorát vadí jak závodníkům, tak pořadateli.
 - třídy s vodní přítěží (standard, 15m, 18m, "kombi" ...) Úvodní vážení ano, poté například namátkové.
 - viz hodnocení pmcrj
 - Vážit pouze dlouhé aby nepřekročili MTOW
 - U vodních letadel má vážení možná smysl kvůli "úpravě hmotnosti" na tu správnou, třeba MTOW nebo jiný stanovený limit. Pokud vážit každodenně, pak bez penalizace, pokud namátkově, pak třeba s penalizací za odchylky...
pokud vážit každodenně a s penalizací, tak ještě umožnit soutěžícímu si někde letadlo oficiálně zvážit než pojede na váhu, kde dostane penalizaci, ať je to vážení vopruz ještě větší :-)
- Zvážit v klubovce letadla jednou na začátku soutěže při přejímce má smysl. V průběhu soutěže vážit namátkově má smysl - penál za odchylku hmotnosti (od té při přejímce navážené) má potom taky smysl. Vážit každý den všechny letadla je zbytečněj vopruz, díru od váhy z Partyzánského mám na kupce dodnes... Takže mám díru v letadle a ještě "mizernej koeficient" :-) sem zvěďavej co bude dál :-)

- Vážení má smysl kvůli překračování MTOW u kombiků, klubovku bych stejně jako letos vynechal. Ve zbra se ukázalo, že to jde bez našťvaných tváří stojících v koloně cestou na grid. I když o tom asi víc popovídá nějaký kombikář.
 - Myslím, že to je přeceňovaná zbytečnost.
 - možná na začátku závodu-je fakt že některé era, které jsou přes váhu asi letí fakt líp ale šaškování každý den, kor když to ti pomocníci často nezvládají (viz jihlava kde neuměli navádět na váhu a jeden chudák tam couval s avii asi 12 minut než se trefil) mi přijde zbytečné... mohlo by se spíše uvažovat o náhodném po letu...
 - V žádné třídě. Na úrovni našeho závodění je to věc navíc.
 - vážit ano, ale pouze kontrolně namátkově
 - Nevážit!
 - Vážit má smysl na prvním briefingu aby si každý "osahal" kolik vody může dát, pak je lepší namátkové vážení před gridem či po přistání dle nějakého tajného klíče - pokud možno aby se dostalo na každého v průběhu soutěže 1x.
U klubovky průběžné vážení nemá jiného smyslu než kontrola proti překročení MTOW dle mého názoru, těžší letadlo hůře točí a lépe klouže a naopak.
 - Nevážil bych vůbec
 - Maximálně bych zvažil klubovky před začátkem soutěže, pak už ne.. Vážení klubovek před disciplínou je čistý nesmysl. Stačí když na váze foukne vítr z jakéhokoliv směru a už kila lítají nahoru nebo dolů. Nikdo nikdy neřešil při vážení před disciplínou jestli jsou v letadle baterky a padák atd a tak těm lidem u váhy bylo v podstatě jedno jakou cifru váha ukáže, jen ji opsali a "další prosím".. Pak to dopadlo tak že někteří nosili padák baterky a závaží do letadla až na grid před startem..
 - zbytečná přítěž pro organizátory i závodníky
 - klubovku bych vážil jen namátkově a to zda nepřesahují MTOW případně max. non-lifting part
-

Ostatní připomínky a náměty

Chcete-li se s námi podělit o celkové hodnocení soutěže, co se Vám líbilo a mělo by být zachováno pro příště, co se nelíbilo a čeho se vyvarovat, nebo pokud máte další připomínky, prosíme o jejich uvedení zde.

- Preferoval bych volný grid. Jsem pro vážení, vodní třídy 100%, ve třídě KLUB při přejímce a během soutěže využívat namátkově (ale jen pokud to má smysl s ohledem na praktickou přesnost vážení -vliv větru, atd.)
- Poučit jak efektivně skládat grid. Poučit AFISe, nebo ředitele, aby dráha v používání byla ve směru příletů z disciplíny (pokud to jde). Na letošní republice se několikrát stalo, že za bezvětří byla v používání dráha na kterou se muselo letět okruhem místo toho aby se přistávalo zpřímá.
- gut, litalo se
- Velmi dobrý standard
- Byl jsem spokojen.
- Myslím, že organizace ve Zbraslavicích je skvělá a nemyslím si to proto, že je to můj domácí AK.
- Velmi dobrá celková organizace a task setting!
- Obecně CZ soutěže jsou lépe organizované než některá MS/ME. Potud perfektní. Co není perfektní je jejich cena. Zbytečně veliká a nadsazená, s kladným výsledkem v kase klubu by mohlo startovné být téměř poloviční. Ale úroveň je takto "nastavena" a

všichni se jí +/- drží, lepší 1x vydělat ranec a pak mít 3 roky pauzu, než ten samý výdělek v průběhu 3 let - to je moc práce, že?

Závodníci si většinou jdou zasoutěžit pro zábavu, výsledek je důležitý jen pro několik reprezentantů. Proto je takový rozdíl mezi PMČR a PMČRg v počtu účastníků.

líbilo - prostředí, personál, areál

- nelíbilo - příprava airspace - soubory - již jsem uvedl

Kam příště

Kde byste si přáli mít soutěž v příštím roce

Šumperk	6	13%
Prievidza	30	65%
Partizánske	20	43%
Vysoké Mýto	13	28%
Jihlava	8	17%

Uživatelé mohli vybrat více než jedno zaškrtnávací políčko, takže procento může vzrůst na více než 100 %.